



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **FACULTAD DE HUMANIDADES**

### **ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

Propiedades psicométricas del Inventario de Situaciones y Respuestas de  
Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Br. Pinillos Otiniano, Johanna Andrea

**ASESOR:**

Dra. Mercedes Aguilar Armas

Mg. Estuardo Mercado Alvarado

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

Psicometría

**TRUJILLO – PERÚ**

**2017**



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 07  
Fecha : 31-03-2017  
Página : 1 de 1

Yo Johanna Andrea Pavellon Olivares, identificado con DNI N° 47197271,  
egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la  
Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y  
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
" Propiedades psicométricas del Inventario de Situaciones y respuestas de Ansiedad  
(ISRA) en estudiantes de nivel secundario en el Repositorio Institucional de la UCV  
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,  
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

FIRMA

DNI: 47197271

FECHA: 05/09/17 ..05 de Septiembre del 2017.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

Dra. Mercedes Aguilar Armas

Presidente del jurado

---

Mg. Estuardo Mercado Alvarado

Secretario de Mesa del jurado

---

Mg. Tomás Caycho Rodríguez

Vocal de Mesa del jurado

## DEDICATORIA

Primeramente a Dios padre, al darme la vida de seguir luchando con esfuerzo lo que tanto me apasiona, de concederme la oportunidad de cumplir con cada meta propuesta y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que fueron un soporte en mi periodo universitario.

A mis padres, por su apoyo incondicional en el transcurso de mi vida, por sus sabios consejos que han sido de mucho valor durante mi formación, a su confianza depositada en mí siempre y quienes me brindaron las fuerzas necesarias para salir adelante.

Y a mi amada abuela Obdulia, por su amor y compañía durante mi niñez. Quien fue una de las personas que contribuyó en mi desarrollo personal. Que desde el cielo ilumina mi camino, me acompaña en cada momento y estoy segura que en donde esté, está orgullosa de mí.

Br. Johanna Andrea Pinillos Otiniano

## **AGRADECIMIENTO**

A mis asesores, demostrando enteramente su apoyo y exigencia al brindarme las pautas y enseñanzas requeridas para el logro de los objetivos durante el desarrollo del mencionado estudio.

A los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Trujillo, por las facilidades de acceso que me permitieron realizar el presente trabajo investigativo. De igual manera, a los estudiantes de secundaria del distrito de Trujillo por participar de forma colaboradora.

Y a todas aquellas personas que me concedieron su apoyo durante el proceso de la investigación agradeciendo sus consejos y orientaciones. Como también, a los docentes que formaron parte de mis jueces expertos quienes brindaron su tiempo en este estudio.

Br. Johanna Andrea Pinillos Otiniano

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo Pinillos Otiniano, Johanna Andrea con DNI N° 47197271, de acuerdo al cumplimiento con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que la documentación que acompaña es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro bajo juramento que los datos e información de la presente tesis cumplen la autenticidad y veracidad.

En tal sentido asumo la responsabilidad correspondiente ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de los documentos e información aportada sometién dome a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2017

---

Br. Johanna Andrea Pinillos Otiniano  
DNI 47197271

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado, ante ustedes presento la Tesis titulada “Propiedades psicométricas del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo”, con la finalidad de Determinar las Propiedades psicométricas del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología.

Deseando cumplir con los requisitos de aprobación.

Br. Johanna Andrea Pinillos Otiniano

## **ÍNDICE**

Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV .....	ii
Página del Jurado .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Declaratoria de autenticidad .....	vi
Presentación .....	vii
Índice .....	viii
Índice de Tablas .....	ix
Resumen .....	xii
Abstract .....	xiii
I. INTRODUCCIÓN .....	14
1.1. Realidad Problemática .....	14
1.2. Trabajos previos .....	17
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	19
1.4. Formulación del problema .....	26
1.5. Justificación del estudio .....	26
1.6. Objetivos .....	27
II. MÉTODO .....	28
2.1. Diseño de investigación .....	28
2.2. Operacionalización de la Variable .....	28
2.3. Población y muestra .....	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	32
2.5. Validez y Confiabilidad .....	32
2.6. Método de análisis de datos .....	33
2.7. Aspectos éticos .....	34
III. RESULTADOS .....	35
3.1. Evidencias de validez basadas en el contenido .....	35
3.2. Evidencias de validez basadas en la estructura interna .....	38
3.3. Evidencias de validez por consistencia interna .....	40
IV. DISCUSIÓN .....	41
V. CONCLUSIONES .....	45
VI. RECOMENDACIONES .....	46
VII. REFERENCIAS .....	47
ANEXOS .....	54

## ÍNDICE DE TABLAS



Tabla 1. Operacionalización de la variable.....	28
Tabla 2. Distribución de la población de adolescentes de cuatro Instituciones educativas públicas del distrito de Trujillo .....	29
Tabla 3. Leyenda de los parámetros estadísticos para obtener la muestra representativa de adolescentes del quinto grado de educación secundaria según género de cuatro Instituciones Educativas públicas del distrito de Trujillo .....	30
Tabla 4. Leyenda de los parámetros estadísticos para obtener el porcentaje del muestreo .....	31
Tabla 5. Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en coherencia de los ítems del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo. ....	35
Tabla 6. Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad de los ítems del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.....	36
Tabla 7. Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en relevancia de los ítems del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo .....	37
Tabla 8. Análisis de la Matriz de Correlaciones para valoración de la viabilidad del análisis Factorial Exploratorio del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo. ....	38
Tabla 9. Extracción de Factores por método de máxima verosimilitud y rotación Oblimin, del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo. ....	39

Tabla 10. Estadísticos de fiabilidad del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.....	40
Tabla 11. Muestreo probabilístico estratificado según secciones de dos instituciones educativas públicas de varones.....	61
Tabla 12. Muestreo probabilístico estratificado según sección de la institución educativa pública de mujeres .....	62
Tabla 13. Baremos percentilares generales y específicos según sexo del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo .....	63
Tabla 14. Baremos percentilares generales y específicos según Institución educativa del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo. ....	64
Tabla 15. Puntos de corte generales y específicos según sexo del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.....	65
Tabla 16. Puntos de corte específicos según institución educativa del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.....	66
Tabla 17. Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.....	67
Tabla 18. Estadísticos descriptivos de Asimetría y Curtosis del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.....	68

Tabla 19. Estadísticos de contraste mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes según sexo, del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo .... 69

Tabla 20. Estadísticos de contraste mediante la Prueba Kruskal-Wallis de muestras independientes según institución educativa, del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo..... 70

Tabla 21. Estadísticos descriptivos de Asimetría y Curtosis de los ítems del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo ..... 71

## RESUMEN

La investigación desarrollada de diseño psicométrico, tuvo como objetivo determinar las Propiedades psicométricas del inventario de situaciones y respuestas de ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo, en una muestra probabilística estratificada de 354 sujetos, de ambos géneros, de 16 a 18 años de edad, los resultados obtenidos para la validez, de contenido mediante el criterio de jueces utilizando V de Aiken, alcanza valores de .60 a 1, asimismo la de constructo, se realizó mediante los análisis factoriales, para el exploratorio se obtuvo saturaciones de .340 a .834, además comunalidades de .300 a .783, con un porcentaje de la varianza explicada de 51.99%, continuando se identificó la confiabilidad, mediante el método de consistencia interna por el coeficiente Omega de .819 a .886.

Palabras clave: Ansiedad, Propiedades psicométricas, validez y confiabilidad.

## **ABSTRACT**

The developed design investigation psychometric, took as a target to determine the Properties psychometrics of the inventory of situations and answers of anxiety (ISRA) in students of secondary level of the district of Trujillo, in a sample probabilistic stratified of 354 subjects, of both genres, from 16 to 18 years of age, the results obtained for the validity, of content by means of the judges' criterion using V of Aiken, from .60 to 1 reaches values, also that of construct, he was carried out by means of the factor analyses, for the exploratory one from .340 to .834 obtained saturations, also communalities from .300 to .783, with a percentage of the explained variance of 51.99 %, continuing the reliability was identified, by means of the method of internal consistency by the coefficient Omega from .819 to .886.

Key words: Anxiety, Psychometric properties, validity and reliability.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

Actualmente ha sido notable distinguir como en el siglo XXI se han acrecentado distintas problemáticas relacionadas con la salud psicológica. Mediante la cual, por ejemplo, se habló de una preocupante situación como fue la ansiedad. Para los autores García, Martínez e Inglés (2013) en las últimas décadas, la ansiedad, ha venido cumpliendo un papel representativo en el estilo de vida de la sociedad actual, en que ha afectado al ser humano a lo largo de su desarrollo. De tal forma de acuerdo a Rojas (2014) la ansiedad era una sensación, caracterizada por sucesos subjetivos, amenazantes, desadaptativos y de supuestos irracionales ante una situación en particular.

Por lo anteriormente expuesto, la ansiedad afectó con mayor frecuencia a la población adolescente; la cual atravesaban por un proceso de cambios físicos y psicológicos, en donde la familia y el entorno social estuvieron íntimamente relacionados. De acuerdo al autor, Chapi (2012) manifestó que las situaciones más frecuentes de ansiedad en los estudiantes de nivel secundario se debió a tres ámbitos primordiales, el ámbito familiar: casos de familias disfuncionales, la separación de ambos padres, violencia familiar y/o maltrato; ámbito social: en el consumo de sustancias psicoactivas, agresividad entre iguales, delincuencia juvenil y deterioro de las relaciones interpersonales; y el ámbito educativo: tenemos el bullying, la ansiedad ante los exámenes, el bajo rendimiento académico, la baja autoestima, desmotivación escolar y el temor de hablar o de exponer en público.

De igual manera, Tayeh, Gonzáles y Chaskel (2016) denotaron que los rasgos de la ansiedad se empezó en la edad de la adolescencia, de las cuáles afectaron a otras áreas del ser humano, como la autoestima, asimismo las relaciones sociales, además el rendimiento académico, la vida familiar y los futuros logros ocupacionales, lo cual ha desencadenado otros cuadros de ansiedad en la vida adulta. Por otro lado, Rappe (2016) señaló que las situaciones de ansiedad en

el contexto escolar, se ha debido a los resultados académicos y a la dificultad de los mismos; también los alumnos con altos índices de ansiedad solían ser perfeccionistas, en algunos casos eran inseguros, mostraban frustración, con mayor necesidad de aprobación del entorno (por ejemplo las amistades), desconfianza personal, ánimo preocupado frente al problema y el temor de ser juzgado, criticado o rechazado.

A nivel internacional, Ospina, Hinestrosa, Paredes, Guzmán y Granados (2011) refirieron que 538 adolescentes entre los 10 a 17 años de edad, de Colombia, el 37% presentaban una sintomatología caracterizada por la ansiedad, con mayor frecuencia en las mujeres, además determinaron que eran muy frecuentes en los adolescentes. Por otro lado, a nivel nacional el diario La República (01 de mayo de 2014), señaló que el 23% de los alumnos de Lambayeque padecían de síntomas de ansiedad e implicó a conductas agresivas que conllevaban a distintos problemas psicosociales, como es el bullying, debido a la falta de profesionales de psicología en las instituciones educativas ya que sólo el 20% contarían con un psicólogo, asimismo el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi (2011) afirmó que el 8% de los estudiantes de la ciudad de Ayacucho presentaron prevalencia para el desarrollo del trastorno de ansiedad. Además, a nivel local, Bazán y Gonzáles (2015) señalaron que 4.5% de los alumnos de secundaria han presentado un nivel de ansiedad ante los exámenes, asimismo el 72.8% un nivel moderado y un 22.7% una nivel severo; ante los datos descritos han constituido cifras alarmantes para el distrito de Trujillo.

Ante los contextos mencionados, se consideró entre los instrumentos para la medición de la ansiedad, el Inventario de Ansiedad Rasgo Estado, siendo su procedencia mexicana, sus reactivos no eran comprensibles para otros entornos; de igual manera está conformado por solamente dos escalas Ansiedad Rasgo y Ansiedad Estado, con 20 reactivos en cada una de ellas, por lo que tuvieron como confiabilidad: Ansiedad Rasgo de .92 y Ansiedad Estado de .94. Asimismo, se tuvo el inventario de Ansiedad de Beck, en cual constó de 21 ítems, además, entre otras de sus limitaciones, se destacó que su administración es individual,

en cuanto a sus propiedades psicométricas, obtuvo una confiabilidad test-retest de .75, y un coeficiente alfa de .80 para la escala total (Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos, 2011). Posteriormente, se contó con la Escala de Evaluación de la ansiedad de Zung, de autoadministración, la redacción de sus ítems estuvo centrado en la sintomatología de la ansiedad, presentando situaciones cotidianas para muestras no clínicas, por otro lado, sus propiedades psicométricas evidenciaron falencias, por lo que obtuvieron un alfa total de .78 (Astocondor, 2001).

Sin embargo, existió el Inventario de situaciones y respuestas de ansiedad en sus siglas ISRA, creado por Tobal y Vindel en el año 2007, siendo más actual que en los anteriores mencionados, asimismo tenía entre otras de sus cualidades una fiabilidad mediante el método test re-test, el cual se consideró como el mejor método por haber obtenido la confiabilidad (Alarcón, 2008), asimismo la consistencia interna mediante el coeficiente alfa alcanzó valores de .95 a .98 en sus escalas, y en el total de .99, mientras que para la validez obtuvieron una varianza explicada de sus factores del 64.7%, siendo un valor satisfactorio; por lo que se conformó un instrumento con adecuadas propiedades psicométricas, además según Tobal y Vindel (2007) el instrumento tuvo una mejor taxonomía ambiental, porque contaba con más situaciones que fueron relacionados con la vida cotidiana, asimismo adquirió un muestreo para los tres tipos de respuestas como: fisiológicas, motoras y cognitivas de ansiedad que han cubierto un rango más amplio del individuo.

Ante lo expuesto, fue necesario determinar las propiedades psicométricas del inventario de situaciones y respuestas de ansiedad ISRA, en adolescentes de instituciones educativas nacionales del distrito de Trujillo, contando con un instrumento válido y confiable, para el uso en la población beneficiaria.

## **1.2. Trabajos Previos**



### 1.2.1. Internacional

Tobal y Vindel (2007) realizaron la construcción psicométrica del inventario de situaciones y respuestas de ansiedad (ISRA), el objetivo era la creación de un instrumento que evaluaba por separado las frecuencias en respuestas fisiológicas, motoras y cognitivas de la ansiedad ante situaciones habituales. La muestra total se conformó por 383 personas agrupadas en 5 submuestras, 3 poblaciones generales Grupo 1: 129 (53 varones - 76 mujeres), Grupo 2: 57 (7 varones - 50 mujeres) y Grupo 3: 44 (18 varones – 26 mujeres). También, las 2 poblaciones con trastornos clínicos Grupo 4: 131 (55 varones – 76 mujeres) y Grupo 5: 22 (7 varones - 15 mujeres); de edades comprendidas entre los 18 y 67 años. Los resultados fueron: validez estructural mediante análisis factorial por el método P.C.A. (componente principal) y rotación oblicua (DQUART), se halló varianza del factor respuesta: Factor 1 cognitivo 23.10%, Factor 2 fisiológico 21.18% y Factor 3 motor 8.19%. Luego, varianza de factor situacional: Factor I situación evaluativa 25.07%, Factor II situación interpersonal 9.97%, Factor III situación fóbica 9.03% y Factor IV situación habitual 7.55%. Asimismo, obtuvieron cargas factoriales mayores a .250. Por la correlación de Pearson, tuvieron: entre factores de respuesta .40 y .70; y el de factores situacionales .34 y .62. Finalmente, la confiabilidad se calculó por el alpha de Cronbach de las tres subescalas: cognitiva .96, fisiológica .98, motora .95 y el total de .99. Por último, establecieron baremos percentilares para población normal y clínica.

García y Cano (2014) realizaron una investigación psicométrica con el principal objetivo de estandarización y validación del inventario de situaciones y respuestas de ansiedad ISRA. La muestra estuvo constituida por 1074 personas de República Dominicana, 986 personas sanas (365 varones – 621 mujeres) y 88 personas con asma bronquial (30 varones – 58 mujeres); las edades comprendidas eran de 18 y 69 años. Los resultados obtenidos fueron: la validez de constructo que se realizó por análisis factorial exploratorio, que encontró la varianza en tres tipos de respuesta: factor 1 fisiológico 50%, factor 2 cognitivo 7.10% y factor 3 motor 6.11%. Posteriormente, arrojó tres áreas situacionales:

factor I situaciones de evaluación – interpersonal 51.56%, factor II situaciones de la vida cotidiana 5.57% y situaciones fóbicas 4.65%; obtuvieron cargas factoriales mayores a .35. Asimismo se calculó el coeficiente correlacional de Pearson entre factores: los factores de respuesta oscilaron entre .52 y .61; mientras que los factores situacionales fueron entre .66 y .79. Finalmente se determinó la consistencia interna de la prueba mediante coeficiente alpha de Cronbach: factor cognitivo .93; factor fisiológico .97; factor motor .95 y el valor total .98. Por último se establecieron baremos percentilares diferenciados, para población normal y población asmática.

García, Cano y Herrera (2015) realizaron una investigación sobre las propiedades psicométricas del inventario de situaciones y respuestas de ansiedad (ISRA), el objetivo era de haber obtenido la validez y confiabilidad del instrumento, la muestra de estudio estuvo conformado por 80 personas de República Dominicana (40 varones y 40 mujeres), estudiantes de medicina con edades de 18 años. En cuanto a los resultados, se demostró una validez de constructo por el análisis factorial exploratorio, mediante el método de rotación PROMAX (Oblicua) que correspondió a las respuestas de ansiedad. Se Halló la varianza de los tres sistemas de respuesta: factor 1 activación fisiológica 41.03%, factor 2 cognitivo 9.99% y el factor 3 expresión motora 6.40%. A su vez, respecto a las saturaciones, los factores presentaron valores propios de 2.39 (Factor Cognitivo y Motor), y 9.89 (Factor Fisiológico), con una varianza total de 57.4%. Por otro lado, las correlaciones entre factores se utilizó mediante la correlación de Pearson arrojaron: factor 1 cognitivo .93; factor 2 fisiológico .96; factor 3 .92 y el valor total .97 respectivamente. Finalmente se establecieron normas percentilares generales.

### **1.3. Teorías relacionadas al Tema**

### 1.3.1. Definiciones previas

- *Ansiedad*

La ansiedad se ha descrito como una manifestación fundamentalmente afectiva, en que el individuo se ha sometido en una tensión constante. Dichas presiones o tensiones se centraron en función a tres niveles, como eran: fisiológico, cognitivo y motor; ante situaciones que el sujeto percibía como amenazantes y/o de peligro inminente (Tobal & Vindel, 2007).

Además, Lagos (2015) refirió que la ansiedad, ha sido un proceso histórico que se desarrolló dentro del entorno ambiental e individual, asociado a una emoción natural o ante un contexto de presión.

- *Situaciones*

Se sostenía que una situación era un ambiente circunstancial acorde al desenvolvimiento del individuo. En donde conservaba mayor influencia en su comportamiento y en la propia percepción (Tobal & Vindel, 2007).

- *Respuestas*

Definida como aquella respuesta relacionada a través de tres componentes principales: fisiológicos, cognitivos y motores; ante diversos contextos situacionales en que se enfrentaba el individuo, mantenido en un cuadro de alerta descontrolada (García, Cano & Herrera, 2015).

- *Situación y Respuesta de Ansiedad*

Los autores Beck y Clark (2012) explicaron, desde una perspectiva cognitiva, como dicho escenario donde el sujeto fue expuesto ante un estímulo de presión, que le generaba ansiedad, lo cual, posteriormente realizó una valoración mediante el pensamiento, donde le otorgó una apreciación, lo cual le generaba

un sentimiento o emoción en particular; y le conllevó a un conjunto de respuestas: de inhibición, defensa y aquellas que son inmediatas, que se relacionaban con el escape y la evitación.

### **1.3.2. Factores de Respuesta de Ansiedad**

#### **1.3.2.1. Respuesta Cognitiva**

El autor Rojas (2015) manifestó que era un proceso de información, que generaba al individuo una autopercepción disfuncional. Por ejemplo desasosiego, obsesiones, miedos irracionales, temores de anticipación y dificultad para la concentración. El cual conformaron los escenarios situacionales que conllevaban al sujeto a un estado de alerta (Tobal & Vindel, 2007).

#### **1.3.2.2. Respuesta Fisiológica**

Por su parte, Rojas (2014) mencionó que fue un conjunto de patrones somáticos de respuesta, que se generaba en el sistema nervioso autónomo, entre las manifestaciones se consideraron: la taquicardia, asimismo molestias estomacales, deficiencias respiratorias, opresión precordial, además de sequedad en boca, aumento de la masa corporal, diarreas, imposibilidad para ingerir alimentos, e inestabilidad en el equilibrio. De igual manera Tobal y Vindel (2007) manifestaron que las respuestas físicas se activaban en el Sistema Nervioso Autónomo y Sistema nervioso Somático.

#### **1.3.2.3. Respuesta Motora**

Hizo referencia a las manifestaciones motoras observables por el entorno, como eran: contracciones de los músculos del rostro, temblores en diferentes partes del cuerpo, caminar sin rumbo, estado de alerta excesiva, onicofagia, movimiento repetitivos sin sentido (Rojas, 2014), además Tobal y Vindel (2007) también indicaban la presencia de una respuesta evitativa o de huida, asimismo ingerir alimentos en exceso, fumar descontroladamente y beber.

### **1.3.3. Factores Situacionales de Ansiedad**

#### **1.3.3.1. Situación Evaluativa**

Fue definido como un conjunto de situaciones en donde el sujeto se sentía evaluado, debido a sus decisiones o responsabilidades frente al contexto; las cuales eran: hablar en público, resolver un examen o problema, sentirse observado y criticado (Tobal & Vindel, 2007).

#### **1.3.3.2. Situación de Interacción Social**

Ha sido detallado por situaciones interpersonales de índole sexual o de relaciones directas pares, por ejemplo estar físicamente muy cerca de otra persona, en la intimidad coital, en eventos sociales y conocer nuevas personas (Tobal & Vindel, 2007).

#### **1.3.3.3. Situación Fóbica**

Se describió como el conjunto de estímulos fóbicos ante: objetos punzo cortantes, asimismo animales, situaciones generados de tensión, entre otras. Por ejemplo Tobal y Vindel (2007) propusieron escenarios como: claustrofobia, aracnofobia, homofobia, hemofobia, hidrofobia, etc.

#### **1.3.3.4. Situación Habitual**

Se describió a las situaciones en donde el sujeto realizaba sus actividades diarias y habituales, por ejemplo los horarios de almuerzo, trabajo, estudio, descanso, entre otros (Tobal & Vindel, 2007).

### **1.3.4. Diferenciación entre la Ansiedad y otras perturbaciones psicológicas.**

#### **1.3.4.1. Ansiedad y Angustia**

De acuerdo al autor, Navlet (2012) manifestó que la diferencia entre ansiedad y angustia, radicó en que el primero tuvo la convicción de una posible amenaza que no era probado. Por ello, en la angustia, presentó un predominio de sintomatología fisiológica que dependía el nivel de percepción del sujeto ante un fenómeno desencadenante y respuestas atenuadas o de paralización (Navlet, 2012).

Por otro lado, la angustia estuvo basado al conjunto de experiencias subjetivas que se asociaban a la respuesta de ansiedad (Fernández, 2003).

#### **1.3.4.2. Ansiedad y Estrés**

Se definía al estrés como una reacción ante los estímulos estresores. También mencionó que las situaciones estresantes generaban una activación física del ser humano, que provocaría el estrés (Sandi, 2000).

Mientras que por otro lado, el estrés simbolizó los retos del sujeto hacia su actuación. Mantuvo a la persona en un nivel de estado en alerta y el enfrentamiento del sujeto frente a las circunstancias del medio, que le causó una perturbación fisiológica o psicológica (Chávez, 2004).

#### **1.3.4.3. Ansiedad y Miedo**

Basado en el concepto del miedo, Navlet (2012) señaló como aquella emoción del instinto primario del ser humano, que se experimentaba ante una situación percibida como peligrosa, lo cual generó conductas de huida o de evitación.

Sin embargo, por otro lado, el miedo englobó una respuesta emocional frente a un peligro o amenaza inminente, que se caracterizó por predisposiciones de conductas de escape y/o por impulso del SNA (Viedma, 2008).

#### **1.3.4.4. Ansiedad y Fobia**

La fobia estuvo definida como el miedo y/o temor excesivo, intenso, persistente y desproporcionado sin la presencia de una amenaza concreta. Dicho trastorno mental afectaba a la persona alrededor de su vida o le podía producir malestares fisiológicos, como eran: mareos, náuseas, dolor de cabeza, entre otros (Ajno, 2013).

Se tomó en cuenta, el concepto sobre la fobia, para el autor Rappe (2016) aducía que la fobia era un miedo irracional, provocaba conductas de evitación y huida frente al estímulo que lo generaba; acordado a las distintas situaciones relacionadas, como: ambiente, actividad, animal u objeto.

### **1.3.5. Modelo explicativos de la Ansiedad**

#### **1.3.5.1. Teoría interactiva**

Una de las teorías con mayor importancia que explicaron la ansiedad, fue el modelo interactivo. Dicha teoría permitió comprender la ansiedad desde un punto de vista de las cualidades o rasgos personales del individuo con la interacción de las condiciones situacionales existentes en el entorno (García & Cano, 2014).

El comportamiento del sujeto dependía de la percepción sobre la situación, en pocas palabras, se mantuvo una relación entre el contenido de la situación determinada y su propia interpretación. Por ello, sobresalieron dos tipos de contenido el que procede de la situación y de la persona; si una situación se expresaba de manera concreta y clara, se estimaba mayor impacto en el comportamiento del individuo (Tobal & Vindel, 2007).

En el marco contextual de la teoría interactiva, predominó el proceso de interacción (persona-situación) vinculados a tres sectores situacionales, las cuáles fueron: situaciones ambiguas y/o novedosas, situaciones de amenaza fisiológica y en la relación de la naturaleza interpersonal del individuo frente al estímulo (Navlet, 2012).

El mencionado enfoque, planteó los elementos implicados en la relación entre situación e individuo. Por una parte, tuvimos que el comportamiento ha resultado de la interacción entre el sujeto y la situación. Se consideró al sujeto como un ente activo y deliberado en el proceso de la interacción. También, los aspectos cognitivos y motivacionales fueron determinantes en la conducta del ser humano, en tal sentido, el significado psicológico que el individuo atribuyó a la situación, es el factor más relevante, que influenció en la conducta humana (Domblás, 2016).

#### **1.3.5.2. Enfoque Neo conductista**

Según Tobal y Vindel (2007) el enfoque neo conductista señaló que la conceptualización de la ansiedad se comprendía desde un sistema de triple respuesta, que se caracterizaba a nivel motor, cognitivo y fisiológico.

Asimismo, la autora Viedma (2008) manifestaba que Lang es quien fundamentó el modelo y había propuesto una organización jerárquica de las expresiones emocionales, que conllevaron a la activación del ser humano ante una situación.

En tal sentido, Domblás (2016) señaló que la respuesta emocional, se caracterizó por haber sido; Cognitiva, en la cual se reflejaron los sentimientos, así como los pensamientos que se relacionaban con la amenaza, que a la vez producía temor; asimismo Fisiológica, la cual contaba con activación del sistema nervioso, tanto central como el autónomo, los cuales activaban las reacciones corporales, como la sudoración, taquicardias, temblores musculares, entre otros; y Motora, caracterizada por expresiones de evitación hacia la situación que generaba ansiedad, por lo que disminuyó dichas sensaciones; de igual manera en los tres sistemas han existido distintas formas de activación humana.

Además, Muñoz (2016) refirió que a partir de la tridimensionalidad, Lang concibió el conjunto de respuestas cognitivas, fisiológicas y motoras, en un triple sistema de distintas respuestas, que a la vez su fraccionamiento, desincronía e independencia, pertenecieron al modelo neo conductual.



Por su parte, Martínez, Inglés, Cano y García (2012), argumentaron que el sistema de triple respuesta mantuvo discordancia y desincronía en su expresión; cada uno de los sistemas: fisiológicos, motores o cognitivos, presentaban una intensidad distinta en su manifestación, de igual manera en cada sujeto fue diferente y único, de esta manera no se asumía una relación directa significativa, puesto que cada uno de ellos estuvo orientado a un proceder distinto; sin embargo, hubo la posibilidad de que las respuestas fisiológicas no variaban en su expresión en un mismo sujeto, que ha sido condicionado a esta respuesta disfuncional.

#### **1.4. Formulación del Problema**

¿Cuáles fueron las Propiedades psicométricas del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo?

#### **1.5. Justificación del Estudio**

El estudio presentado estuvo fundamentado al análisis de las Propiedades Psicométricas del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo; para lo cual se justificó por las siguientes razones:

- Contribuyó a los profesionales de psicología, con un instrumento útil en validez y confiabilidad para investigaciones en adolescentes.
- Servirá como antecedente relevante, a la investigación psicométrica en el Perú y América Latina, que colaboró a nuevas investigaciones interesadas en el estudio de las situaciones y respuestas de ansiedad en adolescentes.
- Aportó al marco teórico de referencia del instrumento, que se confirmó sus fundamentos con nuevos hallazgos científicos del ISRA.
- Servirá como instrumento para la detección de la situación y respuesta de ansiedad, por parte de los profesionales de la salud psicológica, para poblaciones de adolescentes del Distrito de Trujillo.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. General**

Determinar las Propiedades psicométricas del inventario de situaciones y respuestas de ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.

### **1.6.2. Específicos**

- Establecer la Validez de Contenido, mediante el criterio de jueces del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.
- Conseguir la Validez de Constructo mediante el análisis factorial exploratorio del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.
- Identificar la Confiabilidad, mediante el método de consistencia interna del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de Investigación**

El diseño desarrollado en la investigación fue Instrumental, según Montero y León (2007), como aquel estudio orientado en la búsqueda y en el análisis de las propiedades, la estandarización, construcción y validación de un instrumento psicológico en particular.

## 2.2. Variables y Operacionalización

Tabla 1

### Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala
Ansiedad	“o patrón de respuestas que engloba aspectos cognitivos displacenteros, de tensión y aprensión; aspectos fisiológicos, caracterizados por un alto grado de activación del sistema nervioso autónomo y aspectos motores que suelen implicar comportamientos poco ajustados y escasamente adaptativos” (Tobal & Vindel, 2007, p. 9).	Se toma en cuenta la definición operacional de medida respecto a las puntuaciones obtenidas en los ítems de las 3 sub escalas: Fisiológico, Cognitivo y Motor. (Tobal & Vindel, 2007)	<p><i>Situación:</i> Evaluativa: “Está definido por situaciones tales como hablar en público, hacer un examen o una prueba, tomar una decisión o resolver un problema, ser observado en el trabajo, recibir críticas o posibilidades de ser evaluado negativamente, etc.” (Tobal &amp; Vindel, 2007, p. 20). Ítems: 10, 1, 4, 9, 13, 11, 20, 3, 8, 6, 16, 17.</p> <p>Interacción Social: “Está formado por situaciones del tipo: ir a una cita con una persona del otro sexo, estar muy cerca de una persona del otro sexo, o en una situación sexual íntima, asistir a una reunión social o conocer gente nueva, esperar alguien en un lugar concurrido, etc.” (Tobal &amp; Vindel, 2007, p. 20). Ítems: 7, 15, 18.</p> <p>Fóbica: “Incluye situaciones en las que aparece como elemento central algún estímulo típicamente fóbico, tales como viajar en avión o en barco, los lugares altos o las aguas profundas, observa escenarios violentos, los dentistas y las inyecciones, las multitudes y espacios cerrados, etc.” (Tobal &amp; Vindel, 2007, p. 20). Ítem: 12, 19, 14.</p> <p>Situación Habitual (Vida Cotidiana): “Recoge situaciones tales como: a la hora de dormir, por nada en concreto, situaciones de trabajo o estudio, etc.” (Tobal &amp; Vindel, 2007, p. 20). Ítems: 22, 5, 2, 21.</p> <p><i>Respuesta:</i> Cognitiva: pensamientos así como sentimientos relacionados a la preocupación, el miedo, la inseguridad entre otros es decir “a una serie de situaciones que llevan al individuo a un estado de alerta, desasosiego o tensión; que generan en el falta de concentración, de decisión y la idea de que las personas de su entorno observan su conducta y se dan cuenta de sus problemas y torpezas” (Tobal &amp; Vindel, 2007, p. 12). Ítems: 7, 6, 3, 4, 2, 5, 1.</p> <p>Fisiológica: conjunto de respuestas las cuales activan el SNA y el SNS, de esta manera “algunas de estas respuestas son: palpitaciones, taquicardia, sequedad de boca, dificultad para tragar, escalofríos, tiritones, temblor, sudoración, tensión muscular, respiración agitada, apnea, etc., junto con otros sistemas, tales como molestias de estómago, náuseas, mareo, dolor de cabeza, etc.” (Tobal &amp; Vindel, 2007, p. 12). Ítems: 15, 14, 16, 17, 18, 8, 11, 13, 10, 9, 12.</p> <p>Motora: “índices de agitación motora, fácilmente observables por otra persona. Incluyen dificultades de expresión verbal, tales como bloqueo o tartamudez, movimientos torpes, respuestas de huida o evitación, fumar, comer y/o beber en exceso, llanto, movimientos repetitivos con pies o manos, rascarse, hiperactividad, etc.” (Tobal &amp; Vindel, 2007, p. 12). Ítems: 19, 22, 20, 23, 21, 24.</p>	Intervalo: Hernández, Fernández, y Baptista (2010), mencionan que es la existencia de una jerarquía u orden entre las categorías, a raíz de ellas que se llega a determinar intervalos iguales de medición.

## 2.3. Población y Muestra

### 2.3.1. Población

La población estuvo conformada por 870 alumnos de ambos géneros, entre los 16 a 18 años de edad, del quinto grado de educación secundaria, con un total de 3 instituciones educativas públicas del distrito de Trujillo.

Tabla 2

*Distribución de la población de adolescentes de cuatro Instituciones educativas públicas del distrito de Trujillo*

Institución Educativa	Frecuencia	Porcentaje
Institución 1	480	55%
Institución 2	180	21%
Institución 3	210	24%
Total	870	100%

Fuente: Dirección de las Instituciones Educativas.

### 2.3.2. Muestra

Se obtuvo el tamaño de la muestra a partir de un nivel de confianza del 95%, con un error esperado del 4%, en el cual se halló una muestra de 354 adolescentes de quinto grado de secundaria, de ambos géneros, entre los 16 a 18 años de edad, de tres Instituciones Educativas públicas del distrito de Trujillo.

Fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N - 1)e^2 + z^2pq}$$

Tabla 3

*Leyenda de los parámetros estadísticos para obtener la muestra representativa de adolescentes del quinto grado de educación secundaria según género de tres Instituciones Educativas públicas del distrito de Trujillo.*

Parámetro Estadístico	Valor
n = Tamaño de muestra	X
N = Población general	870
p = Proporción de éxito	0.50

q = Proporción de fracaso	0.50
e = Error de muestreo	0.04
z = Nivel de Confianza	1.96

*Nota:* Procedimiento para obtener la muestra, Ver anexo 4.

### 2.3.3. Muestreo

Se utilizó un tipo de muestreo probabilístico estratificado, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es un tipo de “Muestreo en el que la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento” (p. 181). En dicha investigación los segmentos estuvieron divididos por Institución Educativa y por sección. A su vez, se realizó la fracción muestral para obtener una muestra estratificada, por sección:

$$f = \frac{n}{N}$$

Tabla 4

*Leyenda de los parámetros estadísticos para obtener el porcentaje del muestreo*

Parámetro Estadístico	Valor
n = Tamaño de muestra	354
N = Población General	870

Obteniendo el porcentaje del muestreo:

$$= 0.4068$$

*Nota:* Distribución muestral estratificada de las secciones, Ver anexos 5 y 6.

## **2.4. Criterios de Selección**

### **2.4.1. Criterios de Inclusión**

- Estudiantes matriculados en el año académico 2017, cursen quinto año de educación secundaria, pertenecientes a las instituciones educativas: San Juan, Gran Unidad Escolar y Modelo.
- Estudiantes con disponibilidad para la ejecución de la evaluación.
- Estudiantes con una edad entre los 16 y 18 años.

### **2.4.2. Criterios de Exclusión**

- Estudiantes que marquen de forma incorrecta o no completen la prueba.
- Estudiantes que se ausenten el día de la administración de la prueba.
- Estudiantes que reciben tratamiento psicológico y/o psiquiátrico por ansiedad.
- Estudiantes que no pertenezcan al distrito de Trujillo.

## **2.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad**

### **2.5.1. Técnica**

Se empleó la técnica de Evaluación Psicológica, para Fernández (2013) es la disciplina científica de la psicología, dedicada al análisis y a la búsqueda de la conducta humana, desarrolladas en diferentes áreas u objetivos aplicados.

### **2.5.2. Instrumento**

Nombrado como el Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA), de procedencia extranjera (español), creado por Tobal y Vindel (2007). Su administración es de forma individual o colectiva; a su vez, su aplicación es a partir de los 16 años teniendo en cuenta un nivel cultural suficiente para la comprensión de las instrucciones y ejecución de tareas requeridas. Además, con respecto al tiempo de su administración es aproximadamente 50 minutos. Por otro lado, está compuesto por un total de 46 ítems agrupados en 22 situaciones y 24 respuestas; que tienen como objetivo evaluar la ansiedad en dos escenarios: el primero, las respuestas, divididas en las sub escalas, Cognitivas (C), fisiológicas (F), y motoras (M), ante distintas Situaciones. El segundo, evalúa las áreas situacionales como, la Ansiedad ante la evaluación (F-I), ansiedad interpersonal (F-II), Ansiedad Fóbica (F-III), y ansiedad ante situaciones habituales (F-IV). Finalmente tiene 5 opciones de marcación, constituyendo su escala de tipo Likert (Tobal & Vindel, 2007).

### **2.5.3. Validez y Confiabilidad**

El Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA), comprendió las siguientes propiedades psicométricas, que posibilitaron el uso de adaptaciones o evaluaciones psicológicas en adolescentes a partir de 16 años de ambos sexos.

Validez: Se obtuvo la validez estructural mediante el análisis factorial exploratorio, a través de los métodos PCA (componente principal) y rotación oblicua (DQUART), hallando la varianza explicada en las dos dimensiones Situación y Respuesta, comprendidas de la siguiente manera: la escala de Situación alcanzó una varianza de 51.62% (Factor I situación evaluativa 25,07%, Factor II situación interpersonal 9,97%, Factor III situación fóbica 9,03% y Factor IV situación habitual 7,55%); mientras que para la escala de Respuesta se obtuvo una varianza de 52.47% (Factor 1 cognitivo 23,10%, Factor 2 fisiológico 21,18% y Factor 3 motor 8,19%). De igual manera, se consiguió cargas factoriales mayores a .250. Por último, para medir la relación lineal de las dos dimensiones Situación y Respuesta se realizó mediante el estadístico de



coeficiente de correlación de Pearson, obteniendo: factores situacionales .34 y .62; para los factores de respuesta .40 y .70 (Tobal & Vindel, 2007).

Confiabilidad: El instrumento presentó una confiabilidad mediante el método de consistencia interna, calculado por el estadístico de coeficiente Alfa de Cronbach de las tres subescalas: cognitiva .96, fisiológica .98, motora .95 y para el total de .99. (Tobal & Vindel, 2007).

## **2.6. Métodos de Análisis de Datos**

Precedente a la recolección de datos, se conllevó la validez de contenido mediante el criterio de 10 jueces expertos, se utilizó el estadístico V de Aiken para ser procesada la información recopilada, posteriormente se ha proseguido a la administración del instrumento a una muestra piloto conformada por 100 estudiantes, se permitió evaluar la idoneidad de la escala, en la que fue aplicada a la muestra probabilística estratificada de 354 alumnos.

Consecutivamente a la recolección de datos, se prosiguió a organizar la información en una base de datos, que se elaboró en el software Excel 2013 del paquete informático Microsoft Office 2013, se continuó con su exportación al software IBM SPSS Statistics versión 23.0, donde se realizó el procedimiento estadístico según los objetivos propuestos.

Para la estadística descriptiva, se usó las frecuencias absolutas de tipo simples y porcentuales; además las medidas de tendencia central: la media y la moda, asimismo las medidas de dispersión como: la desviación estándar y las medidas de tendencia no central: el mínimo y el máximo.

A su vez, en la estadística inferencial, para la validez de constructo se utilizó mediante el análisis factorial exploratorio (AFE) que se empleó el Káiser Mayer y Olkin (KMO) y la Esfericidad de Bartlett, los métodos de máxima verosimilitud rotación oblicua (Oblimin). Además, para la confiabilidad se obtuvo por el método de consistencia interna, como el coeficiente Omega.

## 2.7. Aspectos Éticos

Se brindó una Carta de Testigo Informado al docente, se puso en conocimiento los objetivos de la investigación, la información pertinente a las estrategias y recursos utilizados en la práctica psicológica; las cuales se informaron a las personas involucradas. También, se consideró la estricta confidencialidad de los datos proporcionados de la muestra de estudio, se mantuvieron en todo momento la privacidad, el orden y preservación de la información analizada. Por último, el investigador cercioró los resultados obtenidos fueran usados con responsabilidad y veracidad para el bienestar de cada uno de los participantes de la investigación.

## III. RESULTADOS

### 3.1. Evidencias de validez basadas en el contenido

Tabla 5

*Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en coherencia de los ítems del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo*

Situaciones					Respuestas				
ITEM	V de Aiken	Sig. (P)	90%		ITEM	V de Aiken	Sig. (P)	90%	
			Inferior	Superior				Inferior	Superior
Item 1	.76	.008	.40	.76	Item 1	1	.001***	.85	1
Item 2	1	.001***	.85	1	Item 2	.9	.001***	.73	.9
Item 3	.86	.049**	.65	.86	Item 3	.9	.001***	.73	.9
Item 4	.8	.049**	.60	.8	Item 4	.96	.001***	.80	.96
Item 5	.86	.049**	.65	.86	Item 5	.8	.049**	.60	.8

Item 6	.8	.049**	.59	.8	Item 6	.96	.001***	.80	.96
Item 7	.86	.049**	.65	.86	Item 7	.96	.001***	.80	.96
Item 8	.7	.008	.37	.7	Item 8	1	.001***	.85	1
Item 9	.83	.049**	.63	.83	Item 9	.96	.001***	.80	.96
Item 10	.96	.001***	.80	.96	Item 10	1	.001***	.85	1
Item 11	1	.001***	.85	1	Item 11	1	.001***	.85	1
Item 12	.93	.001***	.76	.93	Item 12	1	.001***	.85	1
Item 13	.96	.001***	.80	.96	Item 13	1	.001***	.85	1
Item 14	1	.001***	.85	1	Item 14	1	.001***	.85	1
Item 15	.9	.001***	.73	.9	Item 15	.96	.001***	.80	.96
Item 16	.8	.049**	.60	.8	Item 16	.96	.001***	.80	.96
Item 17	.86	.049**	.65	.86	Item 17	.93	.001***	.76	.93
Item 18	1	.001***	.85	1	Item 18	.83	.049**	.63	.83
Item 19	.96	.001***	.80	.96	Item 19	1	.001***	.85	1
Item 20	.96	.001***	.80	.96	Item 20	.83	.049**	.63	.83
Item 21	.8	.049**	.59	.8	Item 21	.73	.008	.40	.73
Item 22	.83	.049**	.63	.83	Item 22	1	.001***	.85	1
					Item 23	.6	.016	.30	.6
					Item 24	1	.001***	.85	1

Nota: V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

\*\*\*p<.01: Muy significativa

\*\*p<.05: Significativa

IA: índice de acuerdo

En la tabla 5, se observa los valores obtenidos para la validez de contenido en coherencia mediante la V de Aiken, para los 22 ítem de situación es de .70 a 1 mientras que para los 24 reactivos de respuestas es de .60 a .1, evidenciando en ambos casos que son estadísticamente significativos.

Tabla 6

*Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad de los ítems del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo*

Situaciones					Respuestas				
ITEM	V de Aiken	Sig. (P)	90%		ITEM	V de Aiken	Sig. (P)	90%	
			Inferior	Superior				Inferior	Superior
			0					.85	
Item 1	.2			.2	Item 1	1	.001***		1
			.85					.85	
Item 2	1	.001***		1	Item 2	1	.001***		1
			.59					.85	
Item 3	.8	.049**		.8	Item 3	1	.001***		1
			.30					.59	
Item 4	.6	.016		.6	Item 4	.8	.049**		.8
			.59					.30	
Item 5	.8	.049**		.8	Item 5	.6	.016		.6
			.59					.85	
Item 6	.8	.049**		.8	Item 6	1	.001***		1
			.59					.85	
Item 7	.8	.049**		.8	Item 7	1	.001***		1
			0					.85	
Item 8	.2			.2	Item 8	1	.001***		1
Item 9	.6	.016		.6	Item 9	.8	.049**		.8
			.30					.59	

Item 10	1	.001***	.85	1	Item 10	1	.001***	.85	1
Item 11	1	.001***	.85	1	Item 11	1	.001***	.85	1
Item 12	1	.001***	.85	1	Item 12	.4		0	.4
Item 13	1	.001***	.85	1	Item 13	1	.001***	.85	1
Item 14	1	.001***	.85	1	Item 14	1	.001***	.85	1
Item 15	.8	.049**	.59	.8	Item 15	1	.001***	.85	1
Item 16	.4		0	.4	Item 16	1	.001***	.85	1
Item 17	1	.001***	.85	1	Item 17	.8	.049**	.59	.8
Item 18	1	.001***	.85	1	Item 18	.8	.049**	.59	.8
Item 19	1	.001***	.85	1	Item 19	1	.001***	.85	1
Item 20	1	.001***	.85	1	Item 20	.8	.049**	.59	.8
Item 21	.6	.016	.30	.6	Item 21	.8	.049**	.59	.8
Item 22	1	.001***	.85	1	Item 22	.8	.049**	.59	.8
					Item 23	.4		0	.4
					Item 24	1	.001***	.85	1

Nota: V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

\*\*\*p<.01: Muy significativa

\*\*p<.05: Significativa

IA: índice de acuerdo

En la tabla 6, se observa los valores obtenidos para la validez de claridad en coherencia mediante la V de Aiken, para los 22 ítem de situación es de .20 a 1 mientras que para los 24 reactivos de respuestas es de .40 a .1, evidenciando en ambos casos que son estadísticamente significativos.

Tabla 7

*Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en relevancia de los ítems del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo*

Situaciones			Respuestas						
ITEM	V de Aiken	Sig. (P)	90%		ITEM	V de Aiken	Sig. (P)	90%	
			Inferior	Superior				Inferior	Superior
Item 1	.8	.049**	.59	.8	Item 1	1	.001***	.85	1
Item 2	1	.001***	.85	1	Item 2	.8	.049**	.59	.8
Item 3	.8	.049**	.59	.8	Item 3	.8	.049**	.59	.8
Item 4	.8	.049**	.59	.8	Item 4	1	.001***	.85	1
Item 5	.8	.049**	.59	.8	Item 5	.6	.016		.6
Item 6	.6	.016	.30	.6	Item 6	1	.001***	.85	1
Item 7	.8	.049**	.59	.8	Item 7	1	.001***	.85	1

Item 8	.6	.016	.30	.6	Item 8	1	.001***	.85	1
Item 9	.8	.049**	.59	.8	Item 9	1	.001***	.85	1
Item 10	1	.001***	.85	1	Item 10	1	.001***	.85	1
Item 11	1	.001***	.85	1	Item 11	1	.001***	.85	1
Item 12	1	.001***	.85	1	Item 12	.8	.049**	.59	.8
Item 13	1	.001***	.85	1	Item 13	1	.001***	.85	1
Item 14	1	.001***	.85	1	Item 14	1	.001***	.85	1
Item 15	.8	.049**	.59	.8	Item 15	1	.001***	.85	1
Item 16	.8	.049**	.59	.8	Item 16	1	.001***	.85	1
Item 17	.8	.049**	.59	.8	Item 17	1	.001***	.85	1
Item 18	1	.001***	.85	1	Item 18	.8	.049**	.59	.8
Item 19	1	.001***	.85	1	Item 19	1	.001***	.85	1
Item 20	1	.001***	.85	1	Item 20	.8	.049**	.59	.8
Item 21	.6	.016	.30	.6	Item 21	.4		.0	.4
Item 22	1	.001***	.85	1	Item 22	1	.001***	.85	1
					Item 23	.2		0	.20
					Item 24	1	.001***	.85	1

Nota: V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

\*\*\*p<.01: Muy significativa

\*\*p<.05: Significativa

IA: índice de acuerdo

En la tabla 7, se observa los valores obtenidos para la validez de contenido en relevancia mediante la V de Aiken, para los 22 ítem de situación es de .60 a 1 mientras que para los 24 reactivos de respuestas es de .40 a .1, evidenciando en ambos casos que son estadísticamente significativos.

### 3.2. Evidencias de validez basadas en la estructura interna

Tabla 8

*Análisis de la Matriz de Correlaciones para valoración de la viabilidad del análisis Factorial Exploratorio del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo*

Índices	Resultados AFE
---------	----------------

Test de esfericidad de Bartlett

X<sup>2</sup> Ji cuadrado 4460.070

gl	grados de libertad	276
p	significancia	.000***
Índice de Adecuación Muestral		
	KMO	Kaiser Meyer Olkin
		.920

Nota: X<sup>2</sup> = índice Ji-cuadrado

gl = grados de libertad

KMO = índice Kaiser Meyer Olkin

En la tabla 8, se aprecian los índices de valoración previos a la realización del AFE, los cuales reportan índices de significativos en el test de esfericidad de Bartlett ( $X^2 \geq X^2_{.05}$ ); del mismo modo el índice de adecuación maestral resulto significativo ( $KMO > .90$ ).

Tabla 9

*Extracción de Factores por método de máxima verosimilitud y rotación Oblimin, del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.*

Ítems	Factores				h <sup>2</sup>
	F1	F2	F3	F4	
16	.834				.705
15	.827				.705
14	.771				.783
18	.670				.412
24	.597				.481
23	.573				.546
20	.553				.339
8	.509				.390

11	.456				.436
17	.382				.342
9	.353				.417
21	.340				.275
7		.732			.604
6		.716			.580
4		.699			.516
3		.666			.558
1		.655			.432
2		.654			.552
5		.616			.462
22			-.684		.705
19			-.646		.645
13				-.707	.627
12				-.429	.366
10				-.426	.600
Varianza Explicada		36.451	8.749	4.093	2.702
Varianza Acumulada		36.451	45.200	49.293	51.995

En la tabla 9, se aprecian 4 factores extraídos que explican el 51.995% de la varianza total del test y comunalidades entre .275 a .789, con cargas factoriales mayores a .30.

### 3.3. Evidencias de validez por consistencia interna

Tabla 10

*Estadísticos de fiabilidad del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.*

Escalas	$\Omega$	N ítems
Cognición	.872	7
Fisiológico	.886	10

---

En la tabla 10 se aprecia los índices de fiabilidad según el método de consistencia interna, en lo concerniente al coeficiente alfa de Cronbach, los índices varían de .745 a .876; en tanto, en lo que concierne al coeficiente Omega, reporta índices que varían de .819 a .886.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Se determinó las Propiedades psicométricas del inventario de situaciones y respuestas de ansiedad, en sus siglas ISRA, en una población de 870 alumnos de ambos géneros, entre los 16 a 18 años de edad, del quinto grado de educación secundaria, de 3 instituciones educativas públicas del distrito de Trujillo, para lo cual se utilizó una muestra representativa en un 95% de confianza de 354 sujetos, a quienes se les administró el instrumento, entendido como, el inventario de situaciones y respuestas de ansiedad; mediante el cual es un “patrón de respuestas que engloba aspectos cognitivos displacenteros, de tensión y aprensión; aspectos fisiológicos, caracterizados por un alto grado de



activación del sistema nervioso autónomo y aspectos motores que suelen implicar comportamientos poco ajustados y escasamente adaptativos” (Tobal & Vindel, 2007, p. 9), mediante su constitución por los factores de situaciones y respuestas, permitiendo desarrollar los siguientes objetivos específicos como parte de las evidencias de validez del instrumento estudiado.

Se estableció, la validez de contenido, que hace referencia a una adecuada representación de los reactivos, para el contenido de la variable, debiendo presentar coherencia, claridad y relevancia como indicadores (Alarcón, 2013), se realizó mediante criterio de jueces, que evalúan el grado de representatividad de los ítems sobre la conducta que mide el instrumento (Alarcón, 2013, p. 271), para lo cual se utilizó como estadístico la V de Aiken, alcanzando valores en coherencia en la mayoría de los ítem de valoración pertinente (Campo & Oviedo, 2008) a excepción del reactivo 23, debido a que su descripción “Quedo paralizado o mis movimientos son torpes” (Tobal & Vindel, 2007), da lugar a un posible análisis que no se relacione con la variable, pudiendo tener distintas interpretaciones así como connotaciones según el contexto (Argibay, 2008), asimismo en claridad alcanza valores en la mayoría de los ítem de valoración pertinente, del mismo modo el ítem 5, descrito como “Siento miedo” (Tobal & Vindel, 2007), al realizar el análisis de su contenido este reactivo no aclara o precisa esta sensación, ya que existe tanto el miedo desadaptativo como adaptativo (Papalia, Wendkos & Duskin, 2010), constituyendo el ítem 23 como el único con una validez baja, que en criterio de Kline (1998) sería aceptable, constituyendo la posibilidad de su revisión como un indicador relevante para el constructo ansiedad del test (Argibay, 2008), denotando que en líneas generales el instrumento utilizado en la investigación desarrollada es entendible a nivel lingüístico, sin embargo se requiere su continua revisión bajo criterio de una mayor cantidad de jueces, que permitan obtener resultados igualmente satisfactorios sobre las evidencias de validez de contenido. |

Asimismo, se estableció la validez, como el grado en que las puntuaciones de un instrumento son interpretadas mediante las evidencias teóricas y empíricas (Prieto & Delgado, 2010), de tipo constructo, que refleja el grado en que los

reactivos del test están caracterizando la variable que dice medir (Elosua, 2003), se realizó mediante el análisis factorial exploratorio, procedimiento que permite identificar la estructura factorial del constructo, para la población de estudio (Lloret, Ferreres, Hernández & Tomás, 2014), para lo cual se valoró su viabilidad mediante las pruebas, de Esfericidad de Bartlett, que alcanza un índice estadísticamente significativo ( $p < .01$ ) en las intercorrelaciones de los reactivos, además la evaluación muestral por Kaiser-Mayer-Olkin es de .920, indicando que a las correlaciones de los datos muestrales corresponden a una misma matriz factorial en una valoración de excelente (Lara, 2014).

Procediendo con el método de máxima verosimilitud para la extracción de factores, debido a que los valores de la asimetría y Kurtosis son entre  $\pm 1.5$ , y rotación oblicua por alcanzar correlaciones inter factores de la estructura teórica mayores a .30, (Fernández, 2015), asimismo las cargas factoriales son de .340 a .834, con una apreciación en la correspondencia de los ítems de afinidad a un mismo factor de mínima a optima (Lloret, et al., 2014), de igual manera las communalidades alcanzan valores de .300 a .783, indicando según Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás (2014) que cada ítem explica un porcentaje de la varianza de todos los ítems en un rango de mínima a optima, con un porcentaje de la varianza explicada total del 51.99%, como valor referencial, resultados que indican una estructura tetra factorial en perfil de la variable ansiedad para los datos muestrales (Ballesteros, 2013), indicando que la estructura factorial subyacente que identifiqué y posteriormente establecí el análisis factorial es distinto al que postulo los autores del instrumento, evidenciando una migración de reactivos, a otras variables latentes, constituyendo una estructura interna con mayor bondad para la interpretación de las puntuaciones en la población de estudiantes del distrito de Trujillo, constituyendo necesario obtener otras evidencias de validez que permitan aportar a las cualidades del instrumento para su posterior utilización en contextos donde se requiera (Fernández, 2015).

En contraste, García y Cano (2014) al realizar el análisis factorial exploratorio mantuvieron la estructura factorial del instrumento, al evidenciar cargas factoriales mayores a .30 para los reactivos, con una varianza explicada mayor

al 50%, discrepancias que se deben según Mathiesen, Castro, Merino, Mora y Navarro (2013), por las diferencias poblacionales, ya que el estudio citado comprendió sujetos entre los 18 a 69 años de edad entre personas saludables y enfermas con asma, mientras que la tesis desarrollada, constituyó sujetos menores de 18 años de edad aparentemente saludables, misma particularidad presenta la investigación de García, et al. (2015), al obtener cargas factoriales mayores a .30, con una varianza explicada total del 57.4%, al comprender en su población sujetos mayores a los 18 años, al igual que Tobal y Vindel (2007) obtuvieron resultados satisfactorios en el análisis factorial exploratorio, en este estudio porque su investigación se orientó a la construcción y validación del instrumento específicamente para la población de estudio lo cual genera evidencias de validez y confiabilidad acordes a la realidad (Morales, 2007), de esta manera se observa que la prueba de ansiedad tiene una mayor funcionalidad en su medición para poblaciones caracterizadas como adultos (Campo & Oviedo, 2008).

Para el siguiente objetivo específico, se identificó la confiabilidad, como la propiedad que hace referencia a la estabilidad de las puntuaciones obtenidas por un instrumento administrado en sucesivas oportunidades al mismo grupo normativo (Campo & Oviedo, 2008), mediante la consistencia interna que indica la congruencia de los ítems según factores en una sola aplicación (Argibay, 2006), se realizó el coeficiente Omega que utiliza las cargas factoriales estandarizadas para su estimación, alcanzando valores de .819 a .886 de evaluación aceptable (Campo & Oviedo, 2008).

Finalmente, se determinó las Propiedades psicométricas del inventario de situaciones y respuestas de ansiedad, en sus siglas ISRA, en una población de alumnos de tres instituciones educativas públicas del distrito de Trujillo, finiquitando que la utilidad de la tesis desarrollada, permite ser utilizada para evaluaciones grupales, de forma general para la variable Ansiedad, mas no por una estructura factorial, aportando además a nivel metodológico, a razón de futuras investigaciones orientadas en el estudio de la ansiedad, asimismo al campo científico de investigación psicológica de línea psicométrica (Campo &

Oviedo, 2008); haciendo referencia (Morales, 2007), que el instrumento cuenta con estabilidad de las puntuaciones frente a una serie de mediciones, constituyendo que los resultados de validez serán congruentes en una serie de mediciones, siendo continuos en una serie de aplicaciones del test. (Alarcón, 2013)

## **V. CONCLUSIONES**

Se determinó las Propiedades psicométricas del inventario de situaciones y respuestas de ansiedad, en una población de alumnos entre los 16 a 18 años de edad, de 3 instituciones educativas públicas del distrito de Trujillo, contribuyendo a nivel metodológico, como aporte a estudios posteriores relacionados al instrumento y al campo investigación psicológica de línea psicométrica.

Se estableció las evidencias de validez basadas en el Contenido, mediante el criterio de jueces del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo, utilizando la V de Aiken, alcanzando valores en la mayoría de los ítems de apreciación pertinente.

Se consiguió las evidencias de validez basadas en la estructura interna, mediante la técnica del análisis factorial exploratorio, se obtiene cargas factoriales de .340 a .834, asimismo comunalidades de .300 a .783, ambos de valoración mínima a óptima, con un porcentaje de la varianza explicada total del 51.99%, como valor referencial, obteniendo una estructura tetra factorial.

Se identificó la Confiabilidad, mediante el método de consistencia interna, obteniendo el coeficiente Omega que alcanzó valores de .819 a .886 de evaluación aceptable, haciendo referencia que el instrumento cuenta con estabilidad de las puntuaciones frente a una serie de mediciones.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Replicar el estudio desarrollado a otros contextos de la provincia de Trujillo, que permita aportar con las evidencias de validez para Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA), pertinentes a nivel metodológico.

Realizar un análisis factorial confirmatorio de la estructura factorial tetra factorial obtenida mediante el análisis factorial exploratorio, para identificar la pertinencia de los índices de ajuste obtenidos, posteriormente realizar una validez de contenido referida a la situación del test mediante criterio de jueces que permita la validación del instrumento en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.

Obtener otras evidencias de validez, relacionadas a otras variables, como las relacionadas a variables externas, pudiendo ser el caso de un análisis divergente, con el Cuestionario de Bienestar Psicológico, la Escala de Resiliencia, u otro test, que mida rasgos que se estiman diferentes, obteniendo estimaciones de la precisión en la medida del constructo que dice medir.

## VII. REFERENCIAS

Ajno, G. (2013). Fobia. *Revista de Actualización Clínica Médica*, 35(1), 1815-1818.

Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento* (2ª ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.

Argibay, J. (2008). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos cognitivos*, 8(1), 15-33.

- Astocondor, L. (2001). *Adaptación de la Escala de Autoevaluación de la Ansiedad de Zung*. Lima: Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/105540691/Test-de-Ansiedad-de-Zung>
- Ballesteros, F. (2013). *Evaluación Psicológica*. (2da Ed.). Madrid: Pirámide.
- Bazán, M. & Gonzáles, L. (2015). *Aplicación de un programa de cultura psicofísica y su influencia en las manifestaciones de ansiedad ante los exámenes, de los alumnos del 1er grado, nivel secundaria, Trujillo, Periodo 2013-2014*. (Tesis para obtener el título de Licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- Beck, A. & Clark, D. (2012). *Terapia Cognitiva para trastornos de Ansiedad*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Cano, A., Dingil, E. & Wood, C. (2012). *Estrés. Cómo aprender a superarlo*. Barcelona: Océano, S.L.
- Chapi, J. (2012). *Satisfacción familiar, ansiedad y cólera – hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima*. (Tesis para optar el título de Licenciatura). Universidad Mayor de San Marcos, Lima. Perú.
- Chávez, E. (2004). *Estrategias de Afrontamiento a la Ansiedad de Evaluación y su Relación con el Desempeño Académico en estudiantes universitarios incorporados a Modelos Educativos Innovadores*. (Tesis para obtener el grado de maestría en psicología). Universidad de Colima, Col., México.

Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos (2011). *Evaluación del inventario BAI*. Miembro de la federación europea de asociaciones de Psicólogos: Madrid. Recuperado de: <https://www.cop.es/uploads/PDF/2013/BAI.pdf>

Domblás, A. (2016). *Ansiedad, Personalidad y Rendimiento Académico en alumnado de Educación Primaria*. (Tesis para obtener el grado de Doctor). Universidad Pública de Navarra. Pamplona, España.

Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.

Fernández, A. (2003). *Psicología de la emoción y la motivación*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.

Fernández, R. (2013). *Evaluación Psicológica: Conceptos, métodos y estudio de casos* (2<sup>da</sup> ed.). Madrid: Ediciones PIRÁMIDE.

García, J., Inglés, C., Martínez, M., Marzo, J. & Estévez, E. (2011). Inventario de Ansiedad Escolar: Validación en una muestra de estudiantes de Educación Secundaria. *Psicothema*, 23(2), 301-307.

García, Z. & Cano, A. (2014). Estandarización y Validación del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en la población de República Dominicana. *Summa Psicológica UST*, 11(2), 81-99. Recuperado de: <http://www.summapsicologica.cl/index.php/summa/article/view/130/196>

García, Z., Cano, A. & Herrera, S. (2015). Propiedades Psicométricas del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en una muestra Dominicana. *Pensamiento Americano*, 8(15), 56-66. Recuperado de:



<http://www.coruniamericana.edu.co/publicaciones/ojs/index.php/pensamintoamericano/article/viewFile/326/291>

García, J., Martínez, M. & Inglés, C. (2013). ¿Cómo se relaciona la Ansiedad Escolar con el Rendimiento Académico? *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 4(1), 63-76. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=245126428003>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D. F.: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación (6ªed.)*. México D. F.: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.

Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi (20 de septiembre, 2011). *Uno de cada ocho niños o adolescentes presentará algún problema de salud mental*. Lima: Ministerio de Salud. Recuperado de: <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2012/011.html>

Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.

Lagos, N. (2015). *Adaptación y Validación Psicométrica del Inventario de Ansiedad Escolar (IAES) en una muestra de estudiantes chilenos de Educación Secundaria*. (Tesis para optar el grado de Doctor). Universidad Miguel Hernández, Alicante, España.

Lara, A. (2014). *Introducción a las ecuaciones estructurales en Amos y R. Guía de referencia*. Recuperado de:

[http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfm-septiembre1314/memexplooriamasterantonio\\_lara\\_hormigo/!](http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfm-septiembre1314/memexplooriamasterantonio_lara_hormigo/)

La República (01 de mayo, 2014). 23% de la población escolar en Lambayeque sufre de síntomas de ansiedad y estrés. *Grupo La República*. Recuperado de: <http://larepublica.pe/01-05-2014/23-de-la-poblacion-escolar-en-lambayeque-sufre-de-sintomas-de-ansiedad-y-estres>

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.

Martínez, M., Inglés, C., Cano, A. & García, J. (2012). Estado de la Investigación sobre la Teoría Tridimensional de la Ansiedad de Lang. *Universidad Miguel Hernández de Elche*, 18 (3), 201 -219.

Martínez, M., Inglés, C., Trianes, M. & García, J. (2011). Perfiles de Ansiedad Escolar: Diferencias en Clima Social y Violencia entre Iguales. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(3), 1023-1042. Recuperado de: <http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/new/ContadorArticulo.php?607>

Mathiesen, M., Castro, G., Merino, J., Mora, O. & Navarro, G. (2013). Diferencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional según sexo y edad. *Estudio Pedagógicos*, 2 (39).

Méndez, C. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207.

Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in psychology international. *Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.

- Morales, P. (2007). La fiabilidad de los tests y escalas. Universidad Pontificia Comillas, Madrid. Recuperado de: <http://web.upcomillas.es/personal/peter/estadisticabasica/Fiabilidad.pdf>
- Muñoz, M. (2016). *Evaluación de las variables de personalidad que favorecen los éxitos laborales valorados por los cuadros de mando del Ejército de Tierra y su incidencia en los militares de tropa profesional*. (Tesis para optar el grado de Doctor). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Navlet, M. (2012). *Ansiedad, estrés y estrategias de afrontamiento en el ámbito deportivo: un estudio centrado en la diferencia entre deportes*. (Tesis para optar el grado de Doctor). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Núñez, I. & Crismán, R. (2016). La Ansiedad como variable predictora de la Autoestima en adolescentes y su Influencia en el Proceso Educativo y en la Comunicación. *Revista Iberoamericana de Educación*. 71(2), 109-128.
- Ospina, F., Hinestrosa, M., Paredes, M., Guzmán, Y. & Granados, C. (2011). Síntomas de ansiedad y depresión en adolescentes escolarizados de 10 a 17 años en Chía, Colombia. *Salud Pública*, 13(6), 908-920.
- Papalia, E., Wendkos, S., & Duskin, R. (2010). Desarrollo humano (10ma ed.). México: McGraw Interamericana.
- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5 (1), 52-66.
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74.

- Rappe, R. (2016). *Ansiedad en Niños y Adolescentes: Naturaleza, Desarrollo, Tratamiento y Prevención*. Ginebra: Asociación Internacional de Psiquiatría y Profesiones Aliadas de Niños y Adolescentes.
- Rodríguez, A., Dapía, M. & López, A. (2014). Ansiedad ante los Exámenes en alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista de Estudios e Inversión en Psicología y Educación*, 1(2), 132-140.
- Rojas, E. (2014). *Como superar la ansiedad*. Barcelona: Editorial Planeta Libros S.A.
- Sandi, C. (2000). *Estrés: aspectos psicobiológicos y significado funcional*. Madrid: Sanz y Torres.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2009). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Visión Universitaria Edit.
- Tayeh, P., Gonzáles, P. & Chaskel, R. (2016). Trastornos de la ansiedad en la infancia y adolescencia. *Precop SCP*, (15) 1, 6-18.
- Tobal, M. & Vindel, C. (2007). *Inventario de Situaciones y respuestas de Ansiedad (ISRA)*. Manual (6ªed.). Madrid: TEA Ediciones, S. A.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.
- Viedma, M. (2008). *Mecanismos Psicofisiológicos de la Ansiedad Patológica: Implicaciones Clínicas*. (Tesis para optar el grado de Doctor). Universidad de Granada, Granada, España.

## VIII. ANEXOS

### Anexo 01

*Protocolo del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad ISRA (Tobal & Vindel, 2007)*

# ISRA

En las páginas siguientes encontrará una serie de frases que presentan **situaciones** en que usted podría encontrarse y otras que se refieren a **respuestas** que usted podría dar ante esas situaciones o reacciones que le producirían.

Las situaciones aparecen enumeradas en la parte izquierda d la página y las respuestas posibles están indicadas en la parte superior.

Su tarea consiste en valorar de 0 a 4 la **frecuencia** con la que se da en usted cada respuesta o reacción que está considerando, según la siguiente escala



- 0 Casi nunca
- 1 Pocas veces
- 2 Unas veces sí, otras veces no
- 3 Muchas veces
- 4 Casi siempre

Vea los siguientes ejemplos:

Nº	SITUACIONES	RESPUESTAS					OBSERVACIONES
		Me desconcentro no sé qué hacer	Tengo la impresión de que soy un inútil	No puedo concentrarme en el trabajo	Tengo dificultades para dormir	Pierdo el apetito	
1	Si un problema me preocupa mucho						
2	Cuando pierdo un objeto que apreciaba mucho						

Deberá leer la situación **1** y las respuestas que están sobre las columnas en que hay casillas en blanco (en el primer caso las columnas 2 y 4). Cuando las haya leído, decida qué número poner en la casilla correspondiente. Hágalo. Conteste después a la situación **2**. Habrá dado sus contestaciones en las casillas que corresponden a las respuestas 1, 2 y 5. ¿Tiene alguna dificultad?

### CONTESTE A TODAS LAS CASILLAS EN BLANCO

La **última cuestión (nº 23)** se utilizará sólo cuando exista una situación especialmente perturbadora para usted y no esté incluida en las 22 anteriores. En este caso, escriba la situación en el lugar correspondiente de las tres páginas y ponga su valoración en la casilla que crea conveniente.

Si desea precisar más o hacer alguna observación utilice el espacio OBSERVACIONES del

C

- 0 Casi nunca
- 1 Pocas veces
- 2 Unas veces sí, otras veces no
- 3 Muchas veces
- 4 Casi siempre

Nº	SITUACIONES	RESPUESTA							OBSERVACIONES	ΣS
		Me preocupo fácilmente	Tengo pensamiento o sentimientos negativos sobre mí, tales como inferior a los demás, etc.	Me siento inseguro de mí mismo	Doy demasiadas vueltas a las cosas sin llegar a decidirme	Siento miedo	Me cuesta concentrarme	Pienso que la gente se dará cuenta de mis problemas o de la torpeza de mis actos		
1	Ante un examen en el que me juego mucho o si voy a ser entrevistado para un trabajo importante									
2	Cuando voy a llegar tarde a una cita									
3	Cuando pienso en las muchas cosas que tengo que hacer									
4	A la hora de tomar una decisión o resolver un problema									
5	En mi trabajo o cuando estudio									
6	Cuando espero a alguien en un lugar concurrido									
7	Si una persona del otro sexo está muy cerca de mí, rozándome, o si estoy en una situación sexual íntima									
8	Cuando alguien me molesta o cuando discuto									

9	Cuando soy observado o mi trabajo es supervisado, cuando recibo críticas o siempre que pueda ser evaluado negativamente									
10	Si tengo que hablar en público									
11	Cuando pienso en experiencias recientes en las que me he sentido ridículo, tímido, humillado, solo o rechazado									
12	Cuando tengo que viajar en avión o en barco									
13	Después de haber cometido algún error									
14	Ante la consulta del dentista, las inyecciones, las heridas o la sangre									
15	Cuando voy a una cita con una persona del otro sexo									
16	Cuando pienso en mi futuro o en las dificultades y problemas futuros									
17	En medio de multitudes o en espacios cerrados									
18	Cuando tengo que asistir a una reunión social o conocer gente nueva									
19	En lugares altos, o ante aguas profundas									
20	Al observar escenas violentas									
21	Por nada en concreto									
22	A la hora de dormir									
23	Escriba una situación en la que usted manifiesta frecuentemente alguna de estas respuestas o conductas									
<b>ΣR</b>										<b>TOTAL</b>


**ASEGÚRESE DE HABER RELLENADO  
TODOS LOS ESPACIOS EN BLANCO**

**F**

- 0 Casi nunca  
1 Pocas veces  
2 Unas veces sí, otras veces no  
3 Muchas veces  
4 Casi siempre

Nº	SITUACIONES	RESPUESTA										OBSERVACIONES	ΣS
		Siento molestias en el estómago	Me sudan las manos u otra parte del cuerpo hasta en días fríos	Me tiemblan las manos o las piernas	Me duele la cabeza	Mi cuerpo está en tensión	Tengo palpitaciones, el corazón me late muy deprisa	Me falta el aire y mi respiración es agitada	Siento náuseas o mareos	Se me seca la boca y tengo dificultades para tragar	Tengo escalofríos y tiritos aunque no haga mucho frío		
1	Ante un examen en el que me juego mucho o si voy a ser entrevistado para un trabajo importante												
2	Cuando voy a llegar tarde a una cita												
3	Cuando pienso en las muchas cosas que tengo que hacer												
4	A la hora de tomar una decisión o resolver un problema												
5	En mi trabajo o cuando estudio												
6	Cuando espero a alguien en un lugar concurrido												

7	Si una persona del otro sexo está muy cerca de mí, rozándome, o si estoy en una situación sexual íntima												
8	Cuando alguien me molesta o cuando discuto												
9	Cuando soy observado o mi trabajo es supervisado, cuando recibo críticas o siempre que pueda ser evaluado negativamente												
10	Si tengo que hablar en público												
11	Cuando pienso en experiencias recientes en las que me he sentido ridículo, tímido, humillado, solo o rechazado												
12	Cuando tengo que viajar en avión o en barco												
13	Después de haber cometido algún error												
14	Ante la consulta del dentista, las inyecciones, las heridas o la sangre												
15	Cuando voy a una cita con una persona del otro sexo												
16	Cuando pienso en mi futuro o en las dificultades y problemas futuros												
17	En medio de multitudes o en espacios cerrados												
18	Cuando tengo que asistir a una reunión social o conocer gente nueva												
19	En lugares altos, o ante aguas profundas												
20	Al observar escenas violentas												
21	Por nada en concreto												
22	A la hora de dormir												
23	Escriba una situación en la que usted manifiesta frecuentemente alguna de estas respuestas o conductas												
ΣR													TOTAL



0 Casi nunca

**ASEGÚRESE DE HABER RELLENADO TODOS LOS ESPACIOS EN BLANCO**

3 Muchas veces

4 Casi siempre

... veces no

Nº	SITUACIONES	RESPUESTA							OBSERVACIONES	ΣS
		Lloro con facilidad	Realizo movimientos repetitivos con alguna parte de mi cuerpo (rascarme, tocarme, movimientos rítmicos con pies o manos, etc.)	Fumo, como o bebo demasiado	Trato de evitar o rehuir la situación	Me muevo y hago cosas sin una finalidad concreta	Quedo paralizado o mis movimientos son torpes	Tartamudeo o tengo otras dificultades de expresión verbal		
1	Ante un examen en el que me juego mucho o si voy a ser entrevistado para un trabajo importante									
2	Cuando voy a llegar tarde a una cita									
3	Cuando pienso en las muchas cosas que tengo que hacer									
4	A la hora de tomar una decisión o resolver un problema									
5	En mi trabajo o cuando estudio									
6	Cuando espero a alguien en un lugar concurrido									
7	Si una persona del otro sexo está muy cerca de mí, rozándome, o si estoy en una situación sexual íntima									



8	Cuando alguien me molesta o cuando discuto								
9	Cuando soy observado o mi trabajo es supervisado, cuando recibo críticas o siempre que pueda ser evaluado negativamente								
10	Si tengo que hablar en público								
11	Cuando pienso en experiencias recientes en las que me he sentido ridículo, tímido, humillado, solo o rechazado								
12	Cuando tengo que viajar en avión o en barco								
13	Después de haber cometido algún error								
14	Ante la consulta del dentista, las inyecciones, las heridas o la sangre								
15	Cuando voy a una cita con una persona del otro sexo								
16	Cuando pienso en mi futuro o en las dificultades y problemas futuros								
17	En medio de multitudes o en espacios cerrados								
18	Cuando tengo que asistir a una reunión social o conocer gente nueva								
19	En lugares altos, o ante aguas profundas								
20	Al observar escenas violentas								
21	Por nada en concreto								
22	A la hora de dormir								
23	Escriba una situación en la que usted manifiesta frecuentemente alguna de estas respuestas o conductas								
<b>ΣR</b>								<b>TOTAL</b>	

## Anexo 02

### Carta de Testigo Informado

#### Estimada/o docente:

La presente investigación es realizada por Pinillos Otiniano, Johanna Andrea estudiante del X ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciendo a la Facultad de Humanidades Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Trujillo. El estudio, se ejecutará en el distrito de Trujillo con 412 alumnos de las Instituciones Educativas Públicas: San Juan, Gran Unidad Escolar, Modelo y María Negrón Ugarte; cuya finalidad investigativa es determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes del nivel secundario de 16 a 18 años. Los resultados serán parte de una tesis y para

**ASEGÚRESE DE HABER RELLENADO  
TODOS LOS ESPACIOS EN BLANCO**

ayudar a promover los programas de detección de situaciones y respuestas de ansiedad en los estudiantes, de igual manera servirá como herramienta útil para los psicólogos y docentes de dicha población.

La duración de toda la evaluación es aprox. 25 minutos previamente coordinados con la dirección de la institución educativa y con usted, como docente de aula.

Los estudiantes desarrollarán la prueba de manera individual; por otro lado, la información recopilada será confidencial. La información se usará para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Los padres de familia, el personal del instituto y otros estudiantes no tendrán acceso a esta información.

La decisión sobre la participación de sus estudiantes en este estudio es completamente voluntaria. La presente investigación está autorizada por el director/a de la institución educativa.

Trujillo, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2017

\_\_\_\_\_  
Firma del(a) Docente

\_\_\_\_\_  
Pinillos Otiniano, Johanna Andrea  
Evaluadora

Teléfono para contactarlo \_\_\_\_\_

En caso de dudas e inquietudes referentes a la investigación, puede escribir al correo electrónico de la investigadora: [psico17japo@gmail.com](mailto:psico17japo@gmail.com)

*Anexo 03*

*Ficha de Tamizaje*

### **FICHA DE TAMIZAJE**

**Apellidos y Nombres**

\_\_\_\_\_

**1. Cuál es tu edad Actual?**

\_\_\_\_\_

**2. Cuál es el grado y la sección escolar que actualmente cursas?**

\_\_\_\_\_

**3. A qué distrito perteneces?**

\_\_\_\_\_

#### Anexo 04

##### *Procedimiento estadístico para obtener la muestra*

$$\frac{870 * 1.96^2(0.50 * 0.50)}{(870 - 1)0.04^2 + 1.96^2(0.50 * 0.50)}$$

$$n = \frac{870 * 3.84(0.25)}{(869)0.0016 + 3.84(0.25)}$$

$$n = \frac{870 * 0.9604}{1.3904 + 0.96}$$

$$n = \frac{835}{2.36}$$

$$n = 354$$

## Anexo 05

Tabla 11

*Muestreo probabilístico estratificado según secciones de dos instituciones educativas públicas de varones*

Institución Educativa	Grado	Sección	Masculino	Fórmula	Cantidad a Evaluar Masculino
		A	40	0.406	16
		B	40	0.406	16
		C	40	0.406	16
		D	40	0.406	16

1	5º	E	40	0.406	16
		F	40	0.406	16
		G	40	0.406	16
		H	40	0.406	16
		I	40	0.406	16
		J	40	0.406	16
		K	40	0.406	16
		L	40	0.406	16
Sub Total					195
2	5º	A	30	0.406	12
		B	30	0.406	12
		C	30	0.406	12
		D	30	0.406	12
		E	30	0.406	12
		F	30	0.406	12
Sub total					73

## Anexo 06

Tabla 12

*Muestreo probabilístico estratificado según sección de la institución educativa pública de mujeres*

Institución Educativa	Grado	Sección	Femenino	Fórmula	Cantidad a Evaluar Femenino
		A	35	0.406	14
		B	35	0.406	14

3	5 <sup>o</sup>	C	35	0.406	14
		D	35	0.406	14
		E	35	0.406	14
		F	35	0.406	14
Sub Total					86

## Anexo 07

Tabla 13

*Baremos percentilares generales y específicos según sexo del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.*

Pc	Dimensiones					Pc
	Cognición		Fisiológico	Motor		
	Masculino	Femenino		Masculino	Femenino	
99	131	138	245	128	106	99
95	115	138	190	96	106	95
90	102	128	178	90	90	90

85	95	119	167	86	83	85
80	91	112	158	81	78	80
75	89	105	150	77	72	75
70	85	103	143	71	69	70
65	81	99	134	67	57	65
60	77	91	127	63	52	60
55	74	88	122	61	51	55
50	71	85	117	57	47	50
45	70	80	112	55	43	45
40	67	75	106	51	42	40
35	64	70	100	49	39	35
30	62	67	91	46	37	30
25	59	66	84	43	36	25
20	54	62	77	40	33	20
15	51	61	73	37	32	15
10	47	57	65	32	30	10
5	38	43	54	25	28	5
1	29	33	32	10	25	1
N	268	86	354	268	86	N
M	73.62	86.98	119.33	59.84	54.50	M
DE	21.856	27.638	45.423	22.568	23.957	DE
Mín.	29	33	32	10	25	Mín.
Máx.	131	138	245	128	106	Máx.

Nota: N: Tamaño de muestra, M: Media, DE: Desviación estándar

En la tabla 13, se aprecia los Baremos percentilares generales y específicos del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo, con puntuaciones promedio de 73.62 (varones) y 86.98 (mujeres) para la cognición, de 119.33 para fisiológico, de 59.84 (varones) y 54.50 (mujeres) para motor.

## Anexo 08

Tabla 14

*Baremos percentilares generales y específicos según Institución educativa del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.*

Pc	Dimensiones						Pc
	Cognición			Motor			
	G.U.E	San Juan	Modelo	G.U.E	San Juan	Modelo	
99	117	130	138	102	110	106	99
95	117	112	138	102	96	106	95
90	113	97	128	90	90	90	90
85	109	93	119	83	86	83	85

80	99	90	112	77	81	78	80
75	94	86	105	74	78	72	75
70	89	81	103	68	74	69	70
65	89	77	99	64	68	57	65
60	85	74	91	62	64	52	60
55	84	71	88	59	62	51	55
50	80	70	85	57	57	47	50
45	76	67	80	56	53	43	45
40	72	65	75	55	50	42	40
35	70	62	70	53	46	39	35
30	65	60	67	51	44	37	30
25	64	55	66	49	41	36	25
20	59	52	62	47	39	33	20
15	58	48	61	45	34	32	15
10	54	44	57	39	30	30	10
5	51	37	43	36	24	28	5
1	41	28	33	32	8	25	1
N	73	195	86	73	195	86	N
M	80.66	70.99	86.98	62.49	58.84	54.50	M
DE	21.689	21.384	27.638	20.813	23.164	23.957	DE
Mín.	41	28	33	32	8	25	Mín.
Máx.	117	130	138	102	110	106	Máx.

Nota: N: Tamaño de muestra, M: Media, DE: Desviación estándar

En la tabla 14, se aprecia los Baremos percentilares específicos del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo, con puntuaciones promedio de 80.66 (G.U.E.), 70.99 (San Juan) y 86.98 (Modelo) de la dimensión cognición; en tanto, puntuaciones promedio de 62.60 (G.U.E.), 58.84 (San Juan) y 54.50 (Modelo) de la dimensión motor.

#### Anexo 09

Tabla 15

*Puntos de corte generales y específicos según sexo del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.*

Niveles	Pc	Dimensiones					
		Cognición		Fisiológico	Motor		
		Masculino	Femenino		Masculino	Femenino	



Alto	76 – 99	90 – 131	106 – 138	151 – 245	78 – 128	73 – 106
Promedio Alto	51 – 75	72 – 89	86 – 105	118 – 150	58 – 77	48 – 72
Promedio Bajo	26 – 50	60 – 71	67 – 85	91 – 117	44 – 57	37 – 47
Bajo	1 – 25	29 – 59	33 – 66	32 – 84	10 – 43	25 – 36

En la tabla 15, se aprecia los puntos de corte para generales y específicos según sexo del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo mediante el método de distribución de percentiles iguales, para baja del percentil 1 al 25, media del 26 al 50, alta del 51 al 75, y muy alta del 76 al 99, para la muestra de estudio.

## Anexo 10

Tabla 16

*Puntos de corte específicos según institución educativa del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.*

Niveles	Pc	Dimensiones	
		Cognición	Motor

		G.U.E	San Juan	Modelo	G.U.E	San Juan	Modelo
Alto	76 – 99	95 – 117	87 – 130	106 – 138	75 – 102	79 – 110	73 – 106
Promedio Alto	51 – 75	81 – 94	71 – 86	86 – 105	58 – 74	58 – 78	48 – 72
Promedio Bajo	26 – 50	65 – 80	56 – 70	67 – 85	50 – 57	42 – 57	37 – 47
Bajo	1 – 25	41 – 64	28 – 55	33 – 66	32 – 49	8 – 41	25 – 36

En la tabla 16, se aprecia los puntos de corte para específicos según institución educativa del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo mediante el método de distribución de percentiles iguales, para baja del percentil 1 al 25, media del 26 al 50, alta del 51 al 75, y muy alta del 76 al 99, para la muestra de estudio.

## Anexo 11

Tabla 17

*Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.*

Sub-escalas	Muestra Total		
	Z	GI	Sig.
Cognición	.080	354	.000
Fisiológico	.050	354	.034
Motor	.075	354	.000

En la tabla 17, se aprecia el índice de normalidad según el estadístico de Kolmogorov – Smirnov, del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo, evidenciando asimetría en la distribución de las puntuaciones ( $p < .05$ ).

## Anexo 12

Tabla 18

*Estadísticos descriptivos de Asimetría y Curtosis del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.*

Dimensiones/Sub-Escalas	Asimetría	Curtosis
Cognición	.513	.091
Fisiológico	.422	.294
Motor	.523	.078

En la tabla 18, se observa que la Asimetría y Curtosis se ubica dentro del intervalo de 1.5 y -1.5, por lo tanto la distribución de las dimensiones es simétrica.

## Anexo 13

Tabla 19

*Estadísticos de contraste mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes según sexo, del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.*

Escalas/Dimensión	Masculino (n=268)		Femenino (n=86)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Cognición	165.75	44420.00	214.13	18415.00	8374.000	- 3.815	.000
Fisiológico	181.13	48542.50	166.19	14292.50	10551.500	- 1.178	.239
Motor	185.34	49672.00	153.06	13163.00	9422.000	- 2.546	.011

p< .05\*

En la tabla 19, se aprecia los estadísticos de contraste según sexo del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo, con valores que señalan diferencia significativa en las dimensiones cognición y motor ( $p<.05$ ), y ausencia de diferencia significativa en la dimensión fisiológico ( $p>.05$ )

## Anexo 14

Tabla 20

*Estadísticos de contraste mediante la Prueba Kruskal-Wallis de muestras independientes según institución educativa, del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.*

Escala	Gran	San Juan	Modelo	X <sup>2</sup>	gl	Sig.
	Unidad	(195)	(86)			
	Escolar (73)					
	RP	RP	RP			
Cognición	194.58	154.95	214.13	22.525	2	.000
Fisiológico	196.05	175.54	166.19	3.520	2	.172
Motor	197.02	180.97	153.06	7.789	2	.020

p< .05\*

En la tabla 20, se aprecia los estadísticos de contraste según sexo del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo, con valores que señalan diferencia significativa en las dimensiones cognición y motor ( $p<.05$ ), y ausencia de diferencia significativa en la dimensión fisiológico ( $p>.05$ ).

Tabla 21

*Estadísticos descriptivos de Asimetría y Curtosis de los ítems del Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) en estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.*

Ítems	Asimetría	Curtosis
Resp1	.573	.846
Resp2	.287	-.305
Resp3	.526	.433
Resp4	.309	-.032
Resp5	.577	-.057
Resp6	.333	.014
Resp7	.815	1.517
Resp8	.529	.511
Resp9	.647	1.215
Resp10	.415	.610
Resp11	.440	.539
Resp12	.570	.571
Resp13	.466	.862
Resp14	.447	.056
Resp15	.705	.536
Resp16	.462	-.075
Resp17	.636	.401
Resp18	.350	-.626
Resp19	.809	2.044
Resp20	.557	-.171
Resp21	.555	.483
Resp22	.661	1.110
Resp23	.520	.295
Resp24	.568	.315

En la tabla 21, se observa que la Asimetría y Curtosis por ítems se ubica dentro del intervalo de 1.5 y -1.5 en la mayoría de los reactivos.